

Rozhovor s radním Dolínkem březen 2015

*ČKD Praha DIZ předložila sedm požadavků tunelovému komplexu Blanka, mimo jiné chce, aby město plně uhradilo výměnu vadných kabelů v chodnicích asi za 70 milionů korun. Vy naopak trváte na tom, že tunel už stál 37 miliard a žádné další peníze už do něj nevěložíte. Jiná možnost než se soudit asi není. Je to tak?

Co se týká ČKD, spor je nyní o kabely v chodníkových průchodkách, které jsou pro uvedení Blanky do zkušebního provozu nejdůležitější. Zastáváme stanovisko, že v červenci 2013 a v dubnu následujícího roku Praha přívalové deště nezpůsobila. Požadavek ČKD, aby město výměnu zaplatilo, odmítáme. Máme s nimi smlouvy, podle nichž mají dílo odevzdat v provozuschopném stavu. Navíc nechápeme, proč ztratili rok a půl času na to, aby se dohodli s pojišťovny. Je velmi zvláštní, že s nimi začali jednat až nyní na náš pokyn. Použil bych analogii s dostavbou metra A. S Metrostavem také nemáme podepsané všechny změnové dokumenty, přesto metro příští pondělí otevřeme. ČKD tedy nemusí na něco nečinně čekat a chovat se nevstřícně.

* Za co konkrétně chcete ČKD žalovat?

Jde o to dosáhnout předběžného opatření, které by ČKD donutilo kabely v co nejkratším čase vyměnit. Mimochodem už loni v listopadu jsme zadali ČKD, aby zhruba necelou desetinu kabelů vyměnili. Takže když někdo tvrdí, že jsme nekonali, nemluví pravdu.

* Do výměny se musí zapojit i Metrostav, aby vyboursal průchodky.

Součinnost s Metrostavem je důležitá, ale na nich to nestojí. Absolutně žádné problémy s nimi nemáme. Nedávno se nabídli, že by vyměnili i kabely.

* Objevily se informace, že vadné nemusí být jen kabely v chodnicích, ale i v technických chodbách a technologických centrech.

To je typická taktika ČKD, na kterou nepřistoupíme. Říkají si, že když už Blanka stála 37 miliard, na nějaké té stovce milionů nezáleží. Už loni na podzim tvrdili, že výměna kabelů může stát až jednu miliardu. Proto jsme přesvědčeni, že zprovoznění Blanky úmyslně a uměle oddalují a argumentují, že je tam potřeba vyměnit to či ono.

* Co vyplývá ze znaleckého posudku o tom, jak velká část kabelů se bude muset vyměnit?

Co považuji za důležité, je, že z posudku explicitně nevyplývá přesný rozsah výměny kabeláže. Zároveň posudek uvádí, citují: „Lze předpokládat, že příčinou sníženého izolačního stavu je zaplavení kabelů v důsledku přívalových dešťů v červenci 2013 a v dubnu 2014 a jejich dlouhodobý pobyt ve vodě, případně v kombinaci s kondenzovanou vlhkostí.“

* Jak je vůbec možné, že do tunelu projektovaného jako suchý nebo převážně suchý prosakuje voda?

Samotné prostředí v tunelu monitoruje zvláštní komise, od jejichž závěrů se projekt vyvíjí. V Blance nejsou nějaké nové, nestandardní a nevyzkoušené technologie. Praha není první město na světě, které staví tunel. Co se týče průsaků, Metrostav neskrývá, že se tam kvůli přívalovým dešťům voda dostala. Nepovažuji to ale za něco, co by ve sporu s ČKD mělo být z našeho pohledu zásadní. Pokud jsou tam vadné kabely, tak je vyměním a po Metrostavu si nárokuji finanční plnění.

* Kde vidíte hlavní viníky?

Pochybilo předchozí politické vedení Prahy, které valilo spoustu problémů včetně Blanky před sebou, aniž dokázalo něco vyřešit. A fatálně selhal úřednický aparát, který se soustředil na to, aby měl krytá záda a nehrozil mu konflikt se zákony.